

มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน มจร. (๐42)

ส่วนที่ 1 เหตุผลและความจำเป็นในการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยฯ ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 โดยในปี พ.ศ.2562 มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส อยู่ในระดับสูงมาก ร้อยละ 85.21 โดยมีผลประเมินคะแนนตั้งแต่ปี 2560 – 2562 ดังนี้

คะแนนผลประเมินจำแนกตามแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลของคะแนนการสำรวจ	ปี 2560	ระดับ	ปี 2561	ระดับ	ปี 2562	ระดับ
1 ผู้รับบริการหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (External - EIT)	73.83	สูง	84.03	สูงมาก	80.19	สูงมาก
2 กลุ่มบุคลากรภายใน (Internal - IIT)	79.82	สูง	80.32	สูงมาก	81.21	สูงมาก
3 ข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based EBIT)	65.91	สูง	86.36	สูงมาก	91.96	สูงมาก
คะแนนภาพรวม	76.98	สูง	80.13	สูงมาก	85.21	สูงมาก
				ผ่าน		ผ่าน A

ดัชนีประเมิน	ปี 2560	ระดับ	ปี 2561	ระดับ	ปี 2562	ระดับ
1 ความโปร่งใส (Transparency Index)	82.26	สูงมาก	94.83	สูงมาก	เปลี่ยน เป็น 10 ตัวชี้วัด	
2 ความพร้อมรับผิด (Accountability Index)	73.30	สูง	88.93	สูงมาก		
3 ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)	88.81	สูงมาก	59.24	ปานกลาง		
4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)	51.73	ปานกลาง	72.79	สูง		
5 วัฒนธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)	81.04	สูงมาก	82.16	สูงมาก		
คะแนนภาพรวม ดัชนีคุณธรรมและความโปร่งใส	76.98	สูง	80.13	สูงมาก	85.21	ผ่าน A

คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด ปี 2562

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การป้องกันการทุจริต	100.00
2	การปฏิบัติหน้าที่	87.60
3	การเปิดเผยข้อมูล	83.93
4	การใช้อำนาจ	83.54
5	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.95
6	คุณภาพการดำเนินงาน	82.92
7	การใช้งบประมาณ	80.33
8	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.61
9	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.01
10	การปรับปรุงการทำงาน	74.72

แม้ว่าคะแนนภาพรวมในรอบปีประเมิน 2562 มหาวิทยาลัยจะผ่านการประเมินด้วยคะแนน 85.21 คะแนน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น หรือเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ผ่านในปี 2563 ที่จะต้องผ่านในระดับคะแนน 85.00 คะแนนแล้วเป็นที่น่ากังวลมาก จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงหรือหาแนวทางบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น เพื่อให้ผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกมีความเข้าใจและเห็นภาพที่ชัดเจนในการปฏิบัติงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ทั้งด้านกระบวนการทำงานและด้านการเปิดเผยข้อมูลของมหาวิทยาลัยมากขึ้น

ส่วนที่ 2 รายละเอียดการวิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องได้รับการแก้ไข

2.1 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ITA ต่อผลการประเมินปี 2562 ในภาพรวม มีดังนี้

หน่วยงานมีคะแนน IIT อยู่ในระดับดี (Good)

บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่ยังเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ

สิ่งที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี คือ

- 1) ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม
- 2) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- 3) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ
- 4) จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

ในส่วนของ EIT มีคะแนนอยู่ในระดับดี (Good)

ชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่น่าผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นเงินทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้

สิ่งที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี โดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้น คือ ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน รองลงมาคือการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย นอกจากนี้ ควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

หน่วยงานมีคะแนน OIT อยู่ในระดับดีมาก (Very Good)

โดยมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทั้งนี้

หากหน่วยงานวางแผนการดำเนินงานในส่วนที่ยังมีข้อติดขัดอยู่บ้างเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในชุดข้อมูลย่อยโดยเฉพาะชุดข้อมูลด้านการบริหารงาน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่พบว่ายังไม่เผยแพร่เป็นปัจจุบันมากที่สุดเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่น ๆ น่าจะทำให้หน่วยงานสามารถยกระดับตนเองสู่ระดับดีมากได้ในอนาคตอันใกล้

2.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง จากการนำผลการประเมินเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

จากข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสำหรับรอบปีประเมิน 2562 มหาวิทยาลัยฯ เล็งเห็นถึงความมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกประเภท เพื่อการร่วมดำเนินการตามนโยบายที่มีประสิทธิภาพและการสื่อสารภายในองค์กรอย่างทั่วถึง และให้เกิดวัฒนธรรมการปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ เกิดความสุจริตทั้งระบบการบริหารจัดการทั้งมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงนำผลการประเมิน ITA ปี 2562 เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย แจ้งเพื่อรับทราบและขอคำแนะนำในการดำเนินการ โดยอธิการบดี และประธานคณะกรรมการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส มจธ. นำเสนอผลการประเมิน ITA ต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อคราวการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 243 วันพุธที่ 6 พฤศจิกายน 2562 ทั้งนี้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เสนอให้ประเด็นที่ปรับปรุงให้ดีขึ้นในปีต่อไป ดังนี้

1) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เน้นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในสถาบันอุดมศึกษา อาจต้องให้ความสำคัญเรื่องนี้มากขึ้น ขณะนี้มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งกำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 เพื่อกำกับดูแลเรื่องธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัย

2) ด้านการเปิดเผยข้อมูล มีตัวชี้วัดย่อยที่ มจธ. ไม่ได้รับคะแนน เช่น การบริหารงาน แผนการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี การบริหารเงินงบประมาณ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เนื่องจากลิงค์ข้อมูลไม่สามารถเปิดได้ ขณะนี้ได้ย้ายไปไว้บน cloud services เพื่อให้ระบบมีความเสถียรมากขึ้น และยังมีด้านการปรับปรุงการทำงานที่ได้คะแนนน้อย เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ซึ่งจะนำไปแก้ไขต่อไป

3) มหาวิทยาลัยอาจหาวิธีสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ ให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างทั่วถึง เพื่อประโยชน์ในการตอบแบบสอบถามอย่างถูกต้องและชัดเจนต่อไป

2.3 การวิเคราะห์จุดอ่อนจากคะแนนตามตัวชี้วัด

คณะกรรมการเฉพาะกิจ ITA โดยฝ่ายเลขานุการ ได้วิเคราะห์รวบรวมจุดอ่อน จุดแข็งที่จะต้องปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น โดยจำแนกข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	จุดอ่อนที่พบ
IIT (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)		
1. การปฏิบัติหน้าที่	87.60	
2. การใช้งบประมาณ	80.33	
3. การใช้อำนาจ	83.54	
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.61	ต้องวิเคราะห์หาจุดอ่อน
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.01	ต้องวิเคราะห์หาจุดอ่อน
EIT (แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)		
6. คุณภาพการดำเนินงาน	82.92	
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.95	
8. การปรับปรุงการทำงาน	74.72	ต้องวิเคราะห์หาจุดอ่อน
OIT (แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)		
9. การเปิดเผยข้อมูล	83.93	ปัญหาการลิงค์ข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต	100.00	

จากการวิเคราะห์เบื้องต้น พบว่ามีตัวชี้วัด 4 ด้านที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ น้อยกว่า 80 คะแนน แต่เนื่องจากเกณฑ์ผ่านอยู่ที่ 85 คะแนน ดังนั้น ในตัวชี้วัดที่ต่ำกว่า 85 คะแนน จึงถูกนำมาวิเคราะห์หาประเด็นจุดอ่อนด้วย

2.4 การวิเคราะห์รายละเอียดจุดอ่อน จำแนกตามตัวชี้วัดรายชื่อ

หลักในการวิเคราะห์ เลือกหัวข้อการประเมินที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 80 คะแนน เพื่อนำมาวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไข ทั้งนี้ข้อที่มีคะแนนต่ำ คือ **ข้อที่ทำตัวอักษรสีแดงไว้** มีดังนี้

II T 1. การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเฉลี่ย 87.60

11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 78.05

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	1.64%	3.28%	45.90%	49.18%	80.58
โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	1.69%	5.93%	56.78%	35.59%	75.53

12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่ รู้จักเป็นการส่วนตัวเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 76.26

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไป กับผู้มาติดต่อ ที่รู้จักเป็นการส่วนตัวเท่าเทียมกัน มากน้อย เพียงใด	0.83%	8.26%	56.20%	34.71%	76.26

13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร 76.75

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.00%	3.28%	49.18%	47.54%	81.32
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	0.00%	1.65%	63.64%	34.71%	76.66
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิด จากตนเอง	1.64%	9.84%	57.38%	31.15%	72.26

14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ 97.83

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	1.64%	98.36%	98.91
ทรัพย์สิน	1.64%	98.36%	98.91

14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ 97.83

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	4.10%	95.90%	95.65

15 ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยา หรือไม่ 98.55

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	0.82%	99.18%	100.00
ทรัพย์สิน	2.46%	97.54%	97.83
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา หรือรับความบันเทิง เป็นต้น	2.46%	97.54%	97.83

16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ 98.19

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	0.83%	99.17%	100.00
ทรัพย์สิน	1.65%	98.35%	98.91
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวก สะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น	4.13%	95.87%	95.65

บทสรุปที่ได้จากการวิเคราะห์ IIT เรื่องการปฏิบัติหน้าที่

1. ผู้ตอบซึ่งเป็นบุคลากรภายใน ไม่เข้าใจในเกณฑ์คำถาม และไม่เข้าใจในบริบทของการทำงานบริการ จำเป็นที่จะต้องมีการให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ IIT
2. มหาวิทยาลัยอาจต้องเน้นย้ำเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร ให้แสดงภาพลักษณ์ของการทำงานอย่างจริงจังเน้นการทำงานตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งจัดการให้บริการบุคลากรภายในอย่างเสมอภาคทุกหน่วยงาน
3. ประเด็นการตอบคำถามบุคลากรยังมีความลังเลในการตอบ มาก และมากที่สุด

II T 2. การใช้จ่ายงบประมาณ

คะแนนเฉลี่ย 80.33

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

64.60

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	2.75%	23.85%	51.38%	22.02%	64.60

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

80.39

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
คุ่มค่า	0.00%	9.17%	45.87%	44.95%	78.75
ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	0.92%	2.75%	45.87%	50.46%	82.03

19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

88.12

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	70.64%	24.77%	3.67%	0.92%	88.12

110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

88.48

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	71.30%	24.07%	3.70%	0.93%	88.48

I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะ ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 87.95

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	0.00%	1.82%	35.45%	62.73%	87.79
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	70.91%	23.64%	2.73%	2.73%	88.11

I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน **มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ** ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 72.46

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	1.82%	10.00%	46.36%	41.82%	75.85
ทักท้วง	1.82%	13.64%	48.18%	36.36%	72.59
ร้องเรียน	3.64%	16.36%	47.27%	32.73%	68.95

บทสรุปที่ได้จากการวิเคราะห์ IIT เรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ

1. คะแนนเรื่องการรับรู้ในการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยน้อยที่สุดกว่าทุกหมวด (64.60%)
2. แนวปฏิบัติใหม่หน่วยงานทุกระดับ ควรมีการสื่อสารเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานอย่างเปิดเผย โปร่งใสและตรวจสอบได้ และแสดงข้อมูลที่ชัดเจนมากขึ้น
3. ควรมีกลไกในการเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเฉพาะแจ้งช่องทางการร้องเรียนให้กับบุคลากรทราบ หากมีเรื่องที่ต้องการร้องเรียนหรือให้คำแนะนำ

IIT 3. การใช้อำนาจ คะแนนเฉลี่ย 83.54

I13 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 73.38

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายงานแก่ท่าน อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	1.79%	5.36%	66.96%	25.89%	73.38

I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน มากน้อยเพียงใด 72.63

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน มากน้อยเพียงใด	0.89%	9.82%	60.71%	28.57%	72.63

I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้
ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 73.74

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.89%	8.04%	62.50%	28.57%	73.74

I16 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อย
เพียงใด 96.41

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำ ธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	90.18%	9.82%	0.00%	0.00%	96.41

I17 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการ
ทุจริต มากน้อยเพียงใด 97.49

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำใน สิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	91.07%	8.04%	0.89%	0.00%	97.49

I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด 87.61

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	55.75%	33.63%	8.85%	1.77%	81.24
มีการซื้อขายตำแหน่ง	94.69%	4.42%	0.88%	0.00%	98.92
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	61.06%	28.32%	8.85%	1.77%	82.67

บทสรุปที่ได้จากการวิเคราะห์ IIT เรื่องการใช้จ่ายอำนาจ

ในเรื่องการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา มีจุดอ่อนใน 3 เรื่อง ได้แก่

1. การมอบหมายงานอย่างเป็นธรรมให้กับบุคลากร
2. การประเมินผลตามคุณภาพของงาน
3. การเป็นธรรมในการคัดเลือกผู้รับการอบรม พัฒนา หรือการให้ทุนการศึกษา

119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 89.96

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	70.54%	27.68%	1.79%	0.00%	89.96

120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด 64.33

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	3.57%	15.18%	70.54%	10.71%	64.33

121 กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 76.27

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.89%	7.14%	57.14%	34.82%	76.27

122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 96.05

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	86.61%	13.39%	0.00%	0.00%	96.05

123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง
 มากน้อยเพียงใด

67.17

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	3.57%	16.96%	58.93%	20.54%	67.17

124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อ
 ป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

71.86

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อ ป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	1.80%	14.41%	51.35%	32.43%	71.86

บทสรุปที่ได้จากการวิเคราะห์ IIT เรื่องการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

1. บุคลากรของมหาวิทยาลัยไม่มีการนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง
2. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน อาจมีความสะดวกไม่เพียงพอ
3. บุคลากรควรมีการรับรู้เรื่องแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง
4. ควรสร้างกลไกสื่อสารให้บุคลากรรับรู้ เรื่องการกำกับดูแล ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

IIT 5. การแก้ปัญหาการทุจริต

คะแนนเฉลี่ย 77.01

125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด

85.97

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.92%	3.67%	33.94%	61.47%	85.97

126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่

79.35

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ มีประสิทธิภาพ	81.48%	18.52%	84.78
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ หน่วยงาน	72.22%	27.78%	73.91

127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด

75.49

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการ แก้ไข มากน้อยเพียงใด	1.87%	11.21%	46.73%	40.19%	75.49

128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด

77.51

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เฝ้าระวังการทุจริต	2.78%	9.26%	41.67%	46.30%	78.73
ตรวจสอบการทุจริต	0.93%	11.11%	41.67%	46.30%	78.35
ลงโทษทางวินัย	2.78%	12.96%	40.74%	43.52%	75.45

129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก
หน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด

72.18

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบ ของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก	2.80%	17.76%	42.06%	37.38%	72.18

129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก 72.18
 หน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการ การทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					

130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็น 71.57
 ต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	2.75%	11.01%	46.79%	39.45%	74.39
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	2.75%	18.35%	44.04%	34.86%	70.00
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	2.75%	11.93%	46.79%	38.53%	73.29
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	6.42%	12.84%	51.38%	29.36%	68.00

บทสรุปที่ได้จากการวิเคราะห์ IIT เรื่องการแก้ปัญหาการทุจริต

1. บุคลากรบางส่วนยังไม่ทราบว่ามีมหาวิทยาลัย มีการจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามทุจริต
2. บุคลากรบางส่วนยังไม่ทราบเรื่องการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันของมหาวิทยาลัย
3. บุคลากรบางส่วนยังไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยมีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และมีการลงโทษเรื่องการทุจริต
4. บุคลากรยังไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยนำผลการตรวจสอบไปปรับปรุงการทำงาน
5. บุคลากรยังมีความไม่มั่นใจในเรื่องการร้องเรียน การส่งหลักฐานการร้องเรียน การติดตามผลการ
 ร้องเรียน การดำเนินการจัดการเรื่องร้องเรียน และความปลอดภัยจากผลกระทบเมื่อทำการร้องเรียน

EIT 6. คุณภาพการดำเนินงาน คะแนนเฉลี่ย 82.92

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้
 มากน้อยเพียงใด 79.86

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	2.00%	56.00%	42.00%	80.18
โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	1.00%	60.00%	39.00%	79.53

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ
 อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด 77.17

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่า เทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.00%	6.00%	57.00%	37.00%	77.17

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน
 อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด 83.78

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่าง ตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	0.00%	5.00%	39.00%	56.00%	83.78

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่าย
 หรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	0.00%	100.00%	100.00
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม เป็นหลัก มากน้อยเพียงใด

73.81

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.00%	12.00%	55.00%	33.00%	73.81

EIT 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ย 82.95

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

80.46

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.00%	6.00%	45.00%	49.00%	81.13
มีช่องทางหลากหลาย	1.00%	7.00%	44.00%	48.00%	79.79

E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

76.87

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	1.00%	2.00%	63.00%	34.00%	76.87

E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่

89.00

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	89.00%	11.00%	89.00

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

86.43

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	4.00%	33.00%	63.00%	86.43

E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่

82.00

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	82.00%	18.00%	82.00

EIT 8. การปรับปรุงการทำงาน คะแนนเฉลี่ย 74.72

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด

67.58

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	2.00%	6.00%	80.00%	12.00%	67.58

E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

65.86

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	2.00%	13.00%	71.00%	14.00%	65.86

E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่ 99.00

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	99.00%	1.00%	99.00

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มาก น้อยเพียงใด 68.39

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	3.00%	23.00%	40.00%	34.00%	68.39

E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด 72.77

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	17.00%	48.00%	35.00%	72.77

บทสรุปที่ได้จากการวิเคราะห์ EIT 8. การปรับปรุงการทำงาน

1. บุคคลภายนอกไม่ทราบถึงการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นของพนักงาน
2. บุคคลภายนอก ไม่ทราบว่าหน่วยงานที่ติดต่อด้วย มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด
3. บุคคลภายนอกไม่ทราบว่า มจร. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด
4. บุคคลภายนอกไม่ทราบว่ามีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

OIT 9. การเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ย 83.93

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
O3	อำนาจหน้าที่		100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ		100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00

ข่าวประชาสัมพันธ์

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A		100.00
O9	Social Network		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี	ลิงค์เปิดไม่ได้ ตรวจสอบวันที่ 3 ส.ค. 2562	0.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน ประจำปี รอบ 6 เดือน	ลิงค์เปิดไม่ได้ ตรวจสอบวันที่ 3 ส.ค. 2562	0.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	ลิงค์เปิดไม่ได้ ตรวจสอบวันที่ 3 ส.ค. 2562	0.00

การปฏิบัติงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100.00

การให้บริการ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		100.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		100.00
O17	E-Service		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ลิงค์เปิดไม่ได้ ตรวจสอบวันที่ 3 ส.ค. 2562	0.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	ลิงค์เปิดไม่ได้ ตรวจสอบวันที่ 3 ส.ค. 2562	0.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ลิงค์เปิดไม่ได้ ตรวจสอบวันที่ 3 ส.ค. 2562	0.00

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน		100.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต		100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี		100.00

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00

OIT 10. การป้องกันทุจริต คะแนนเฉลี่ย 100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		100.00

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		100.00

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		100.00

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
042	มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ		100.00
043	มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม		100.00
044	มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง		100.00
045	มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		100.00
046	มาตรการป้องกันการรับสินบน		100.00
047	มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม		100.00
048	มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ		100.00

ส่วนที่ 3 สรุปประเด็นจุดอ่อนและแนวทางการแก้ไขจุดอ่อน และข้อเสนอแนวทางการดำเนินการ

สรุปจุดด้อยและประเด็นที่พบจุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข แบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT

ตัวชี้วัด / ประเด็นการประเมิน	หัวข้อที่มีจุดด้อย/จุดที่ต้องปรับปรุง	ข้อเสนอแนะการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณ	17 การสื่อสารชี้แจงผลการดำเนินงานและการบริหารงบประมาณต่อผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานทุกคน ทุกระดับชั้น อย่างชัดเจน เปิดเผย เป็นประจำทุกปี (ได้คะแนน 64.10)	ทุกหน่วยงานให้มีจัดทำสรุปผลการดำเนินงานและงบประมาณเพื่อสื่อสารให้บุคลากรภายในทราบ	คณะ/สำนัก-สถาบัน/ สำนักงาน/สำนักงานยุทธศาสตร์ คณะกรรมการ ITA
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	12 การปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวเท่าเทียมกัน (ได้คะแนน 76.26)	ควรปลูกฝังให้บุคลากรเข้าใจถึงการบริการทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน	คณะทำงาน Code of Conduct /สำนักงาน พัฒนาทรัพยากรบุคคล
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนน 64.33)	ทบทวนวิธีการ/ขั้นตอนในการยืมทรัพย์สินของ มจร. ประกาศใช้ในหน่วยงานทุกหน่วยงาน สร้างความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรใหม่ รวมทั้งลูกค้ำที่มารับบริการได้รับทราบแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย	คณะ/สำนัก-สถาบัน/ สำนักงาน และคณะกรรมการ PI
	121 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนน 67.17)		
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	126 หน่วยงานของท่าน มีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน (ได้คะแนน 73.91)	ในระดับ มจร. มีแล้ว ควรขยายผลไปสู่ระดับหน่วยงาน คณะสำนักสถาบัน ให้รับรู้มากขึ้น	คณะกรรมการ ITA สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ไปหน่วยงานย่อย
	130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามเรื่องร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินงานที่ตรงไปตรงมา มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่ มีผลกระทบต่อนตนเอง (ได้คะแนน 71.57)	สร้างการรับรู้ และทำความเข้าใจกับบุคลากรในหน่วยงานถึงการจัดการกรณีพบเรื่องร้องเรียน บทลงโทษกรณีเกิดการทุจริตในหน่วยงาน และให้มั่นใจว่ามีกระบวนการที่โปร่งใสไม่มีผลกระทบต่องผู้ร้องเรียน	ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ / สำนักงานบริหารทรัพยากร บุคคล/สำนักงานนิติการ/ สำนักงานอำนวยการ/ คณะกรรมการ ITA

สรุปจุดด้อยและประเด็นที่พบจุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข แบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT

ตัวชี้วัด / ประเด็นการประเมิน	หัวข้อที่มีจุดด้อย/จุดที่ต้องปรับปรุง	ข้อเสนอแนะการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด (คะแนน 77.17)	สื่อสารและปฏิบัติตามแนวทางการให้บริการอย่างเสมอภาคให้ผู้รับบริการภายนอกทราบ	ผู้บริหารทุกระดับ/คณะทำงาน Code of Conduct /สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล
	E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนน 73.81)	ต้องมีการประชาสัมพันธ์หรือมีสื่อที่แสดงถึงการบริการเชิงคุณภาพ คำนึงถึงประโยชน์ส่วนร่วมให้ผู้มาติดต่อรับทราบและเข้าใจมากขึ้น /สร้างความเข้าใจเรื่อง COI	ผู้บริหารทุกระดับ/คณะทำงาน Code of Conduct / คณะทำงาน PI
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนน 76.87)	หน่วยงานทุกระดับต้องมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมหรือข้อมูลเพิ่มเติมมากขึ้น	กลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด (ได้คะแนน 67.58)	ควรมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ให้บริการที่ลูกค้าเห็นได้อย่างชัดเจนขึ้น	กลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด/คณะทำงาน PI
	E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนน 65.86)	หน่วยงานควรมีการสื่อสารเรื่องการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานมากขึ้น	กลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด/คณะทำงาน PI
	E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนน 68.39)	ควรสื่อสารและเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาร่วมในกิจกรรมของ มจธ. หรือกิจกรรมการติดตามและประเมินผลการงานของ มจธ.	ทุกหน่วยงานร่วมกัน
	E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนน 72.77)	แต่ละหน่วยงานต้องมีความชัดเจนในการให้บริการลูกค้า ด้วยความโปร่งใสมากขึ้น มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ในสิ่งที่ดำเนินการ	ทุกหน่วยงานร่วมกัน

สรุปจุดด้อยและประเด็นที่พบจุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT และประเด็นอื่น ๆ

ตัวชี้วัด / ประเด็นการประเมิน	หัวข้อที่มีจุดด้อย/จุดที่ต้องปรับปรุง	ข้อเสนอแนะการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน การดำเนินงาน	O10 ข้อมูลแผนการดำเนินงานประจำปี O11 ข้อมูลรายงานการกำกับติดตามประจำปีรอบ 6 เดือน O12 รายงานการดำเนินงานประจำปี ข้อมูลไม่ลิงค์กับระบบ OIT ของ ITA	ตรวจสอบ และระวางเรื่องการปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อป้องกันการไม่เชื่อมโยงของข้อมูล	คณะทำงาน ITA และทีมเลขานุการ ทำข้อมูลประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	O18 ข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี O19 ข้อมูลรายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีรอบ 6 เดือน O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ข้อมูลไม่ลิงค์กับระบบ OIT ของ ITA		
ประเด็นอื่น ๆ ที่พบจากการประเมิน	การตอบแบบสำรวจนี้ ผู้ตอบส่วนใหญ่มักจะมีถึงบริบทหรือการดำเนินงานในส่วนหน่วยงานที่ตนเองสังกัด หรือในส่วนหน่วยงานที่ตนเองรับบริการ ซึ่งเป็นหน่วยงานย่อยภายในมหาวิทยาลัย คำตอบขึ้นอยู่กับการรับทราบบางเรื่อง หรือไม่ทราบทั้งหมด และผู้ตอบบางท่านไม่ได้ทราบการดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยฯ ต้องหาโอกาสในการสื่อสารผลการปฏิบัติงานผ่านสื่อ ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้ลูกค้าทุกประเภทรับรู้และเข้าใจบริบทการทำงานของมหาวิทยาลัย มีช่องทางการสื่อสารที่ชัดเจน เหมาะสมกับลูกค้าแต่ละประเภท เพื่อให้ลูกค้ารับทราบว่ามหาวิทยาลัยใส่ใจในการบริการลูกค้าอย่างสุจริต โปร่งใสและตรวจสอบได้	กลุ่มงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด ในเรื่องการประชุมสัมมนา
	ข้อสังเกต คำตอบของคำถาม ให้ตอบ 4 ระดับ มากที่สุด มากน้อย และน้อยที่สุด ข้อที่ได้คะแนนน้อยกว่า 80 คะแนน ส่วนมากผู้ตอบจะลังเล ระหว่างการตอบมากที่สุด หรือมากที่สุดส่วนใหญ่เลือกตอบ “มาก” เหมือนไม่แน่ใจ เพราะอาจไม่เห็นพฤติกรรมที่ชัดเจน		หน่วยงานต่าง ๆ ร่วมกันปรับปรุงงานและปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอเรื่องมาตรการการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสจาก คณะกรรมการ ITA

หลังจากได้ข้อสรุปจุดอ่อนและจุดด้อยจากการวิเคราะห์ผลการประเมินประจำปี 2562 แล้ว ได้นำเสนอประธานคณะกรรมการ ITA เพื่อพิจารณา ประธานคณะกรรมการขอให้จัดประชุมคณะกรรมการ ITA ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารหรือตัวแทนของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมการรองรับการประเมินประจำปี 2563 รับทราบเกณฑ์การประเมินปี 2563 รับทราบจุดอ่อนจากการประเมิน และร่วมกันผลักดันการดำเนินการประเมินคุณธรรมความโปร่งใส ในวันที่ 20 มีนาคม 2563 (ปรากฏตามเอกสารเชิญประชุมและเอกสารประกอบการประชุม แนบท้าย)

ผลสรุปจากการประชุมในวันที่ 20 มีนาคม 2563 คณะกรรมการรับทราบผลการประเมินปี 2562 ร่วมกันให้ความคิดเห็นเรื่องจุดอ่อน จุดด้อยที่ควรแก้ไขจากการประเมินปีก่อน คณะกรรมการ ITA มีความเห็นว่าแนวทางที่นำเสนอเพื่อปรับปรุงแก้ไขในแต่ละตัวชี้วัดนั้น อยู่ในแผนป้องกันและปราบปรามทุจริตประจำปีอยู่แล้ว และอยู่ในมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสที่อธิการบดีประกาศไว้เป็นแนวทางเมื่อเดือนพฤษภาคม 2562 เป็นมาตรการ 7 มาตรการ ได้แก่ มาตรการการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต มาตรการป้องกันการรับสินบน มาตรการป้องกันความขัดแย้งทางด้านผลประโยชน์ (Conflict of Interest) มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งมีแนวปฏิบัติที่แต่ละหน่วยงานกำลังดำเนินการอยู่

คณะกรรมการ ITA มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินการ ดังนี้

1) จากจุดอ่อน จุดด้อยทั้งหมดและแนวทางในการแก้ไขจุดอ่อนตามที่เสนอนั้น แต่ละหน่วยงานจะรับนำไปร่วมกันแก้ไขปรับปรุงตามที่เสนอ และมีความเห็นพ้องต้องกันว่าปัญหาส่วนใหญ่ที่พบเกิดจากการสื่อสารองค์กรอย่างไม่ทั่วถึง พนักงานหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลของมหาวิทยาลัยได้ แม้ว่าขณะนี้มหาวิทยาลัยจะได้จัดทำเนื้อหา สารระของการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสไว้ที่เว็บไซต์ ITA บนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยแล้ว ที่ URL <https://ita.kmutt.ac.th/faq.php> ดังนั้นจึงควรนำเว็บไซต์ ITA มาใช้ให้เป็นประโยชน์ โดยเสนอแนวทางแก้ปัญหาเร่งด่วนด้านการสื่อสาร เรื่องราวของ ITA และนำสาระของข้อที่เป็นจุดอ่อน จุดด้อยในแต่ละข้อชี้แจงให้พนักงานหรือลูกค้าภายนอกรับทราบ ในลักษณะของคำถามคำตอบที่พบบ่อย (FAQ) เพิ่มเติมลงในเว็บไซต์ ITA โดยมอบฝ่ายเลขานุการที่ประชุม ITA ดำเนินการร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ให้เสร็จสิ้นภายในเดือนเมษายน 2563

2) การเตรียมการสร้างความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานภายใน มจร. คณะกรรมการ ITA มีความเห็นสอดคล้องกับการที่อธิการบดีได้มีบันทึกข้อความติดต่อขอเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงาน ป.ป.ช. มาให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารงานด้วยความโปร่งใสลงสู่การปฏิบัติ โดยจะจัดบรรยายในที่ประชุมผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยทีมบริหาร คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนักงาน นิติกร คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น โดยกำหนดวันที่จัดบรรยายในวันที่ 27 เมษายน 2563 เวลา 13.30 น. โดยมีเป้าหมายให้มีการถ่ายทอดความเข้าใจในแนวทางการป้องกันการทุจริตไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานและการบริหารมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องไปกับการเป็นสังคมสุจริตในอนาคตอย่างต่อเนื่อง

3) การพบประชาคมของอธิการบดี โดยการเดินสายประกาศนโยบายในการบริหารมหาวิทยาลัยด้วยความซื่อสัตย์ สุจริตตรวจสอบได้ และรับทราบปัญหาจากการปฏิบัติงานต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางช่วยเหลือนั้น ไม่ว่าจะเป็นการประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานมหาวิทยาลัยด้วยความซื่อสัตย์ สุจริตของอธิการบดีและทีมผู้บริหาร

ในปี 2563 ซึ่งเป็นปีที่มหาวิทยาลัยครอบรอบ 60 ปี การดำเนินการเดินสายประกาศนโยบายอย่างต่อเนื่องเป็นสิ่งหนึ่งที่จะช่วยสร้างความมีส่วนร่วม อีกทั้งยังช่วยแก้ปัญหาการสื่อสารให้กับบุคลากรภายในได้ทราบในเรื่องการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและเกิดความเข้าใจในเรื่องการบริหารงานด้วยคุณธรรมและความโปร่งใส โครงการซึ่งอธิการบดีร่วมกับสภาคณาจารย์ มจร. จัดโครงการพบปะประชาชนที่เรียกว่า SIT&SIP อย่างต่อเนื่องนั้นควรเป็นแนวทางหนึ่งที่มีความมีการจัดดำเนินการทุก ๆ ปี

จากข้อสรุปข้างต้น คณะกรรมการ ITA เสนอว่าเนื่องจากระยะเวลาที่จะเข้าสู่การประเมิน ITA มีช่วงเวลาที่จำกัดประกอบกับปีนี้เกิดสถานการณ์โควิด 19 จึงเสนอให้ 3 เรื่องนี้เป็นลำดับสำคัญเบื้องต้นที่ควรกำกับและติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติได้ ส่วนการดำเนินการตามมาตรการทั้ง 7 มาตรการ และแผนการป้องกันและปราบปรามทุจริตก็ให้มีการรวบรวมรายงานผลงาน ซึ่งผลการดำเนินงานนั้นสามารถตอบปัญหาจุดอ่อนของแต่ละตัวชี้วัดได้

การประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจ
ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส มจร.
(ITA 2563)

20 มีนาคม 2563

ที่มาของ ITA : เชื่อมโยงยุทธศาสตร์การป้องกันการทุจริต

นโยบายและแผนการบูรณาการการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560–2564)

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี

ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (ประเด็นที่ 5)

นโยบายรัฐบาล

- ปรับปรุงกฎหมาย / กระบวนการยุติธรรม
- ราชการแผ่นดินมีธรรมาภิบาล/ป้องกันทุจริต

ประเด็นปฏิรูป คสช.

- แก้ปัญหาทุจริต/คอร์รัปชัน
- พัฒนาคุณธรรม/จริยธรรม

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฯ (ฉบับที่ 12)

- ยุทธศาสตร์ที่ 6 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการในภาครัฐและธรรมาภิบาลในสังคมไทย

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560–2564)

วิสัยทัศน์ : ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติด้านทุจริต

เป้าประสงค์ : ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perceptions Index: CPI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ

เสนอ คตช.
เพื่อพิจารณา
ให้การสนับสนุน

ยุทธศาสตร์ที่ 1	ยุทธศาสตร์ที่ 2	ยุทธศาสตร์ที่ 3	ยุทธศาสตร์ที่ 4	ยุทธศาสตร์ที่ 5	ยุทธศาสตร์ที่ 6
สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	ยกระดับเจตจรรยาบรรณในการต่อต้านการทุจริต	สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย	พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก	ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต	ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย
<ul style="list-style-type: none"> ○ ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคมเพื่อต้านทุจริต ○ ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต ○ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ พัฒนากลไกการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตจรรยาบรรณในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน ○ เร่งรัดการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในระดับ ○ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล ○ ส่งเสริมให้มีการศึกษาวิเคราะห์ ติดตามและตรวจสอบการทุจริตเชิงนโยบายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ○ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต ○ สร้างกลไกการป้องกันที่ยั่งยืนการทุจริต ○ พัฒนวัตกรรมการและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต ○ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ ปรับปรุงระบบระเบียบเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ ○ ปรับปรุงกระบวนการและพัฒนากลไกพิเศษในการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วเห็นผลและมีประสิทธิภาพ ○ ตรากฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต ○ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ พัฒนากลไกการยกระดับคะแนนภาพลักษณ์การรับรู้การทุจริต ○ บูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อยกระดับดัชนี CPI
<p>หน่วยงานเจ้าภาพหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> • กระทรวง..... 	<p>หน่วยงานเจ้าภาพหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> • กระทรวง..... 	<p>หน่วยงานเจ้าภาพหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> • กระทรวง..... 	<p>หน่วยงานเจ้าภาพหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> • กระทรวง..... 	<p>หน่วยงานเจ้าภาพหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> • กระทรวง..... 	<p>หน่วยงานเจ้าภาพหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> • กระทรวง.....

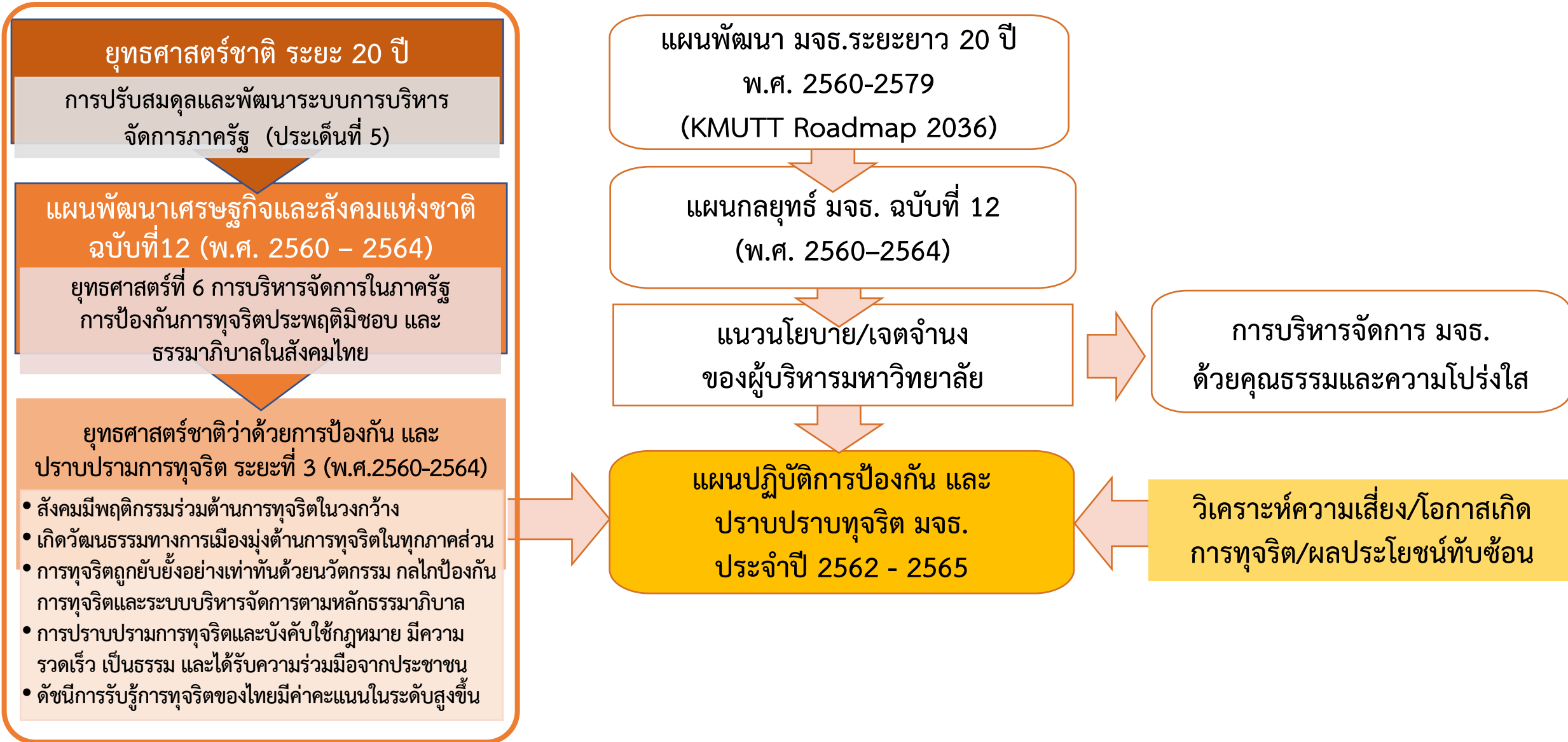
กรม. มีมติเห็นชอบ ยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เมื่อ 11 ตุลาคม 2559

หน่วยงานแปลงแนวทางสู่การปฏิบัติ กรม. มีมติเห็นชอบ เมื่อ 23 มกราคม 2561

แผนปฏิบัติราชการ 5 ปี

แผนปฏิบัติการประจำปี

กรอบแนวคิดในการกำหนดการป้องกันการทุจริตของ มจร.



เป้าหมายและความคาดหวัง ในการป้องกันและปราบปรามทุจริตของ มจร.



- 1) พัฒนากลไกการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- 3) สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต



- 1) มหาวิทยาลัยมีกลไกการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- 3) บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของภาครัฐ : ITA

- รัฐบาลมอบหมายสำนักงานป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภาครัฐ เป็นประจำทุกปี โดย มจร. เข้าร่วมประเมิน ITA ตั้งแต่ปี 2559 เป็นต้นมา
- การประเมิน ITA ในปัจจุบัน สำนักงานอำนวยการ เป็นหน่วยงานประสานการประเมินในภาพรวม โดยมีคณะกรรมการเฉพาะกิจ ITA ร่วมดำเนินการในการผลักดัน
- การตรวจประเมินใช้การประเมินจากข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์ของ มจร. (40%) และจากการตอบแบบสำรวจของบุคลากรภายใน (30%) จากการตอบแบบสำรวจของลูกค้าภายนอก (30%)

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : ITA

- ❑ ITA มีวัตถุประสงค์ในการประเมินเพื่อให้หน่วยงานที่ได้รับการประเมินทราบถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นประจำทุกปี
- ❑ มุ่งให้หน่วยงานเกิดความตระหนัก และนำกรอบการประเมินที่กำหนด ไปพัฒนาระบบงาน ออกแบบกลไกและวางหลักการบริหารราชการที่ดี จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- ❑ มุ่งให้หน่วยงาน ปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดโอกาส ลดความเสี่ยง ที่จะทำให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน
- ❑ ให้หน่วยงานให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลการบริหาร และการให้บริการ ตลอดจนข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงาน อันจะสะท้อนความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทาง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงาน

ของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

16



- ใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับการประเมิน ITA 2562 ที่ผ่านมา
- การประเมิน ITA 2563 มีการปรับปรุงในรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมิน และประเด็นการประเมินในบางส่วน (เล็กน้อย)
 - ระเบียบวิธีการประเมิน
 - OIT

3 เครื่องมือ

จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขตนเอง
และส่งผลต่อการยกระดับ CPI ของประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญ แต่ไม่ใช่ทั้งหมด
รวมถึงส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ซึ่งเป็นทิศทางในระดับสากล



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

External Integrity and Transparency Assessment (EIT)



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)

10 ตัวชี้วัด

กรอบการประเมิน

จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขตนเอง
และส่งผลต่อการยกระดับ CPI ของประเทศไทย อย่างมีนัยสำคัญ แต่ไม่ใช่ทั้งหมด
รวมถึงส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ซึ่งเป็นทิศทางในระดับสากล

- 1) การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery-Fraud)
- 2) การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
- 3) การใช้อำนาจ (Power Distortion)
- 4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (Asset Misappropriation)
- 5) การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (Anti - Corruption Improvement)
- 6) คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน (Service Quality)
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน (Communication Efficiency)
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน (Procedure Improvement)
- 9) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
- 10) การป้องกันการทุจริต (Anti - Corruption Practice)

การประเมิน จำแนกตามประเภทเครื่องมือ 3 ประเภท 10 ตัวชี้วัด

Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต

External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

6. คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน
8. การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน

Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)

9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต



น้ำหนัก และ ข้อคำถาม

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	-	6
		การใช้งบประมาณ	-	6
		การใช้อำนาจ	-	6
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6
EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	-	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5
		การปรับปรุงการทำงาน	-	5
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
			การบริหารงาน	8
			การบริหารเงินงบประมาณ	7
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	2

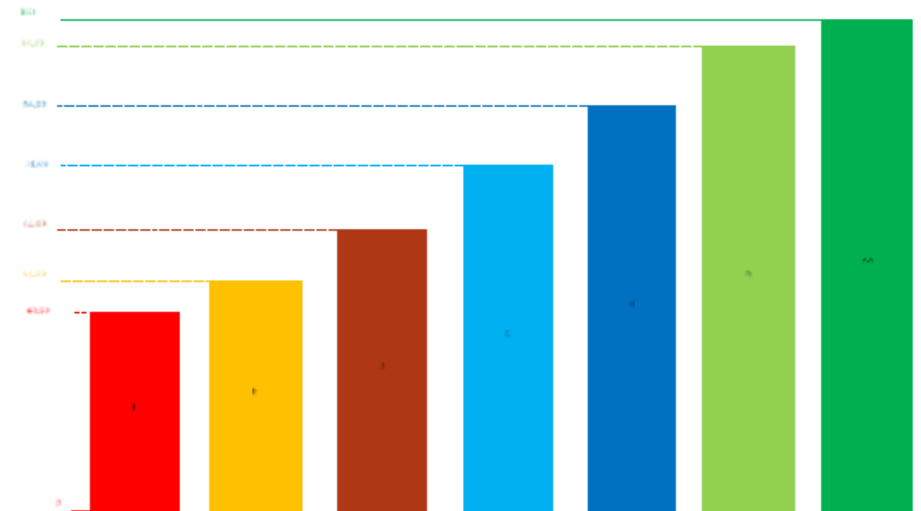
คะแนน และ ระดับผลการประเมิน

คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้



คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA ผ่าน
85.00 – 94.99	A ผ่าน
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F



ผลการประเมิน ITA ที่ผ่านมา ย้อนหลังปี 2559 - 2562

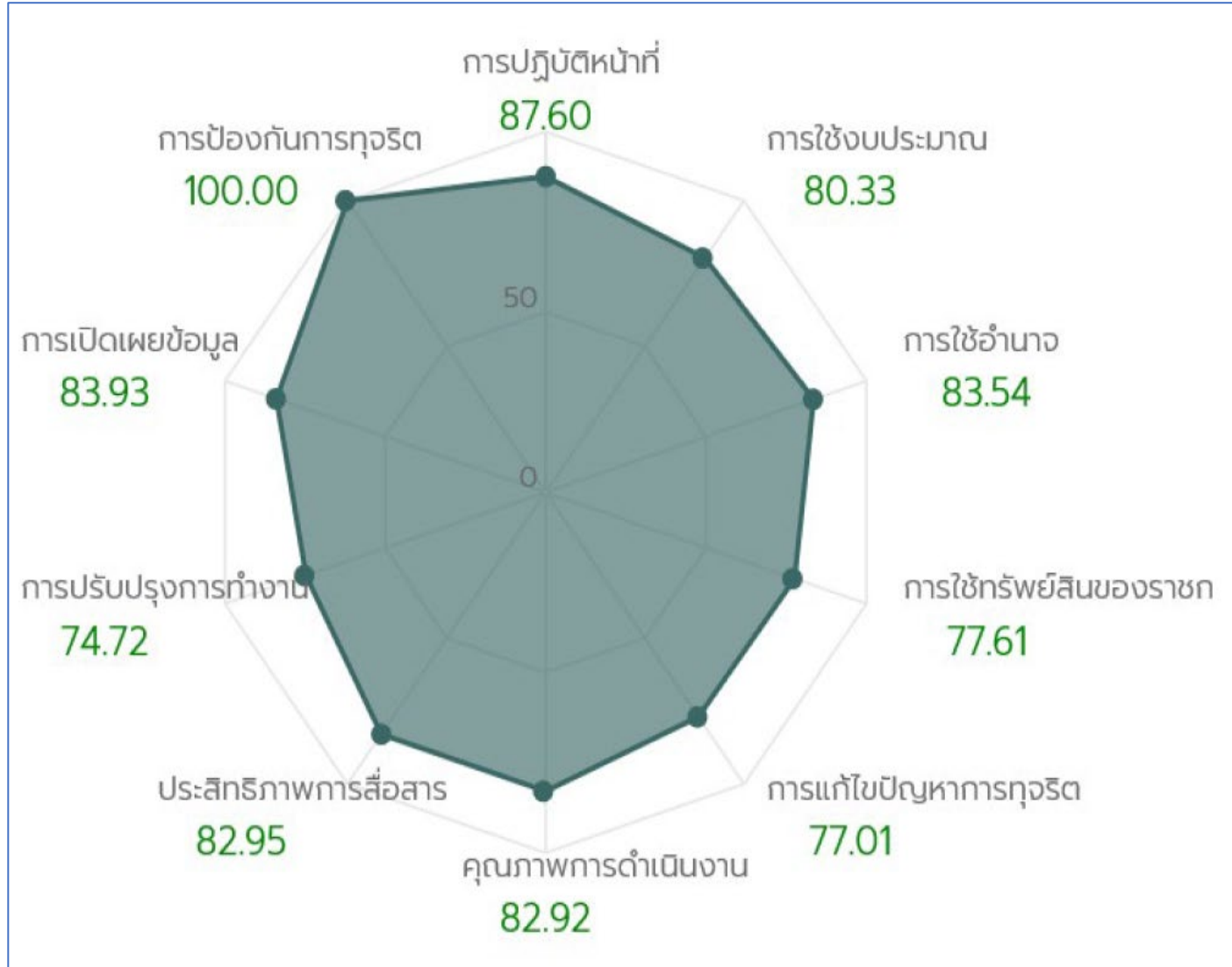
คะแนนผลประเมินจำแนกตามแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลของคะแนนการสำรวจ	ปี 2559	ระดับ	ปี 2560	ระดับ	ปี 2561	ระดับ	ปี 2562	ระดับ
1 ผู้รับบริการหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (External - EIT)	93.85	สูงมาก	73.83	สูง	84.03	สูงมาก	80.19	สูงมาก
2 กลุ่มบุคลากรภายใน (Internal - IIT)	76.39	สูง	79.82	สูง	80.32	สูงมาก	81.21	สูงมาก
3 ข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based - EBIT)	53.49	ปานกลาง	65.91	สูง	86.36	สูงมาก	91.96	สูงมาก
คะแนนภาพรวม	75.70	สูง	76.98	สูง	80.13	สูงมาก	85.21	สูงมาก
						ผ่าน		ผ่าน A

ดัชนีประเมิน	ปี 2559	ระดับ	ปี 2560	ระดับ	ปี 2561	ระดับ	ปี 2562	ระดับ
1 ความโปร่งใส (Transparency Index)	59.39	ปานกลาง	82.26	สูงมาก	94.83	สูงมาก	เปลี่ยน เป็น 10 ตัวชี้วัด	
2 ความพร้อมรับผิด (Accountability Index)	74.12	สูง	73.30	สูง	88.93	สูงมาก		
3 ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free Index)	99.20	สูงมาก	88.81	สูงมาก	59.24	ปานกลาง		
4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)	70.89	ปานกลาง	51.73	ปานกลาง	72.79	สูง		
5 วัฒนธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)	76.37	สูงมาก	81.04	สูงมาก	82.16	สูงมาก		
คะแนนภาพรวม ดัชนีคุณธรรมและความโปร่งใส	75.70	สูง	76.98	สูง	80.13	สูงมาก	85.21	ผ่าน A

คะแนนประเมินของ มจร. ในปี 2560 อยู่ในระดับ 48 จาก 81 หน่วยงาน

ผลการประเมิน ITA ที่ผ่านมา (ปี 2562)



คะแนนประเมิน 85.21 ระดับผลการประเมิน A

คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด		
อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การป้องกันการทุจริต	100.00
2	การปฏิบัติหน้าที่	87.60
3	การเปิดเผยข้อมูล	83.93
4	การใช้อำนาจ	83.54
5	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.95
6	คุณภาพการดำเนินงาน	82.92
7	การใช้งบประมาณ	80.33
8	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.61
9	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.01
10	การปรับปรุงการทำงาน	74.72
คะแนนสูงสุด		100.00 คะแนน
คะแนนต่ำสุด		74.72 คะแนน

ข้อเสนอแนะ และ ข้อเสนอแนะ เพื่อการแก้ไขปรับปรุงจากผู้ประเมินฯ

IIT อยู่ใน
ระดับ GOOD

- 1) ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม
- 2) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- 3) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ
- 4) จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

EIT อยู่ใน
ระดับ GOOD

ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน
รองลงมาก็คือการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย
นอกจากนี้ ควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

OIT อยู่ใน
ระดับ Very GOOD

มีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลทั้งหมดแสดงถึงความพยายามที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทั้งนี้ หากหน่วยงานวางแผนการดำเนินงานในส่วนที่ยังมีข้อติดขัดอยู่บ้างเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในชุดข้อมูลย่อยโดยเฉพาะชุดข้อมูลด้านการบริหารงาน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่พบว่ายังไม่เผยแพร่เป็นปัจจุบันมากที่สุดเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่น ๆ น่าจะทำให้หน่วยงานสามารถยกระดับตนเองสู่ระดับดีมากได้ในอนาคตอันใกล้

จุดด้อยที่พบในการบริหารงานของ มจร. จากคะแนนประเมิน ปี 2562

การประเมินบุคคลภายใน (IIT)

หัวข้อที่มีจุดด้อย	ข้อเสนอแนะการดำเนินการ
<p>การสื่อสารชี้แจงผลการดำเนินงานและการบริหารงบประมาณต่อผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานทุกคน ทุกระดับชั้น อย่างชัดเจน เปิดเผยเป็นประจำทุกปี (ได้คะแนน 64.10)</p>	<p>ทุกหน่วยงานให้มีจัดทำสรุปเพื่อสื่อสารให้บุคลากรภายในทราบ</p>
<p>การปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จัก เป็นการส่วนตัวเท่าเทียมกัน (ได้คะแนน 76.26)</p>	<p>ควรปลูกฝังให้บุคลากรเข้าใจถึงการบริการทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน</p>
<p>ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนน 64.33)</p>	<p>ควรจัดทำขั้นตอนในการยืมทรัพย์สินของ มจร. ประกาศใช้ในหน่วยงาน</p>
<p>ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนน 67.17)</p>	

จุดด้อยที่พบในการบริหารงานของ มจร. จากคะแนนประเมิน ปี 2562

การประเมินบุคคลภายใน (IIT)

หัวข้อที่มีจุดด้อย	ข้อเสนอแนะการดำเนินการ
หน่วยงานของท่าน มีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน (ได้คะแนน 73.91)	ในระดับ มจร. มีแล้ว ควรขยายผลไปสู่ระดับหน่วยงานคณะสำนักสถาบัน ให้รับรู้มากขึ้น
สร้างการรับรู้ และทำความเข้าใจกับบุคลากรในหน่วยงานถึงการจัดการกรณีพบเรื่องร้องเรียน บทลงโทษกรณีเกิดการทุจริตในหน่วยงาน และให้มั่นใจว่ามีกระบวนการที่โปร่งใส ไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (ได้คะแนน 71.57)	มหาวิทยาลัยมีกลไกเรื่องร้องเรียน และมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียน ขอให้สื่อสารให้ประชาคม หรือบุคลากรในหน่วยงานรับทราบ
การตอบแบบสอบถามนี้ ตอบในส่วนของหน่วยงานต้นสังกัดซึ่งเป็นหน่วยงานย่อยภายในมหาวิทยาลัย เนื่องจากไม่ทราบและไม่ได้เกี่ยวข้องกับภาพรวมของมหาวิทยาลัยเท่าไรนัก	ควรมีการสื่อสารที่ถูกต้อง และการปฏิบัติที่เป็นไปในแนวทางที่สอดคล้องกัน

จุดด้อยที่พบในการบริหารงานของ มจร. จากคะแนนประเมิน ปี 2562

การประเมินบุคคลภายนอก (EIT)

หัวข้อที่มีจุดด้อย	ข้อเสนอแนะการดำเนินการ
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด (คะแนน 77.17)	สื่อสารและปฏิบัติตามแนวทางการให้บริการอย่างเสมอภาคให้ผู้รับบริการภายนอกทราบ
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนน 73.81)	ต้องมีการประชาสัมพันธ์หรือมีสื่อที่แสดงให้เห็นผู้มาติดต่อรับทราบและเข้าใจมากขึ้น
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนน 76.87)	หน่วยงานทุกระดับต้องมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมหรือข้อมูลเพิ่มเติมมากขึ้น
เจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนน 67.58)	ควรมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ให้บริการที่ลูกค้าเห็นได้อย่างชัดเจนขึ้น
หน่วยงาน ที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนน 65.86)	หน่วยงานควรมีการสื่อสารเรื่องการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานมากขึ้น

จุดด้อยที่พบในการบริหารงานของ มจร. จากคะแนนประเมิน ปี 2562

การประเมินบุคคลภายนอก (EIT)

หัวข้อที่มีจุดด้อย	ข้อเสนอแนะการดำเนินการ
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนน 68.39)	ควรสื่อสารและเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามา ร่วมในกิจกรรมของ มจร.
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด (ได้คะแนน 72.77)	แต่ละหน่วยงานต้องมีความชัดเจนในการ ให้บริการลูกค้าด้วยความโปร่งใสมากขึ้น

ข้อสังเกต คำตอบของคำถาม ให้ตอบ 4 ระดับ มากที่สุด มาก น้อย และน้อยที่สุด ข้อที่ได้คะแนนน้อยกว่า 80 คะแนน ส่วนมากผู้ตอบจะลังเล ระหว่างการตอบมากที่สุด หรือมาก ส่วนใหญ่เลือกตอบ “มาก” เหมือนไม่แน่ใจ เพราะอาจไม่เห็นพฤติกรรมที่ชัดเจน

การเตรียมการสำหรับการประเมินในรอบปี 2563

การประเมิน ITA จะดำเนินการประเมินในช่วงเดือนเมษายน – เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563 ดังนี้

	กิจกรรม	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ผู้จัดทำ
1	ลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ	↔					ม/ส
2	นำเข้าข้อมูลในการประเมิน	↔					ม/ส
3	เก็บข้อมูลแบบสำรวจ IIT		↔				ม/ส
4	เก็บข้อมูลแบบสำรวจ EIT		↔				ป.ป.ช.
5	ตอบแบบสำรวจ OIT		↔				ม/ส
6	ตรวจและให้คะแนนแบบ OIT			↔			ป.ป.ช.
7	ประมวลผลคะแนน				↔		ป.ป.ช.
8	วิเคราะห์ผลและให้ข้อเสนอแนะ				↔		ป.ป.ช.
9	กลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมินต่อ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง					↔	ป.ป.ช.
10	ประกาศผลและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน					↔	ป.ป.ช.

ขอความอนุเคราะห์ดำเนินการ

1. ศึกษากรอบแนวทางการ
ประเมินผู้มีส่วนได้ส่วน
เสียภายใน IIT



2. ศึกษากรอบแนวทางการ
ประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายนอก EIT

<https://drive.google.com/drive/folders/1pihPJBUhDxE9aRev5uj0CN6FIDQTHV7Q>

3. ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม เกี่ยวกับ ITA ได้ที่เว็บไซต์หน้าแรกของ มจร

<http://ita.kmutt.ac.th/public.php#topic-1>

ขอรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน จำแนกตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามภารกิจหลัก (นักศึกษา)
 - สำนักงานทะเบียนนักศึกษา
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามภารกิจหลัก (บริการวิชาการ)
 - สวท. , สวท. และคณะต่าง ๆ
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามภารกิจสนับสนุน (การเงิน การคลัง)
 - สำนักงานคลัง
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามภารกิจสนับสนุน (คน)
 - สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามภารกิจสนับสนุน (ศิษย์เก่า)
 - กลุ่มงานนักศึกษาเก่าสัมพันธ์
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
 - สำนักงานจัดหาและจัดการสินทรัพย์

ทีมเลขา ITA จะประสาน
ส่งแบบฟอร์มให้หน่วยงาน
อัปเดตรายชื่ออีกครั้ง
ขอความอนุเคราะห์
ดำเนินการให้เสร็จก่อน
วันที่ 17 เมษายน 2563

- การเตรียมการในส่วนของเอกสารเผยแพร่สู่สาธารณะ OIT
 - ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
สำนักงานจัดหาและจัดการสินทรัพย์
 - ข้อมูลแผนการดำเนินงาน งบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ
สำนักงานยุทธศาสตร์ และสำนักงานคลัง
 - ข้อมูลการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน
ศูนย์นวัตกรรมระบบ SI
 - ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาบุคคล
สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล และ สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าว กิจกรรมต่างๆ
สำนักงานสื่อสารเชิงกลยุทธ์และการตลาด
 - ข้อมูลบนเว็บไซต์ และดูแลเว็บไซต์ ITA
สำนักคอมพิวเตอร์

- การเตรียมการสำหรับการตรวจประเมินบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และ**หน่วยงานคณะ** ขอให้สำรวจเว็บไซต์และเตรียมการสนับสนุนข้อมูล ITA ดังนี้
 - 1) โครงสร้างหน่วยงาน
 - 2) ข้อมูลผู้บริหาร
 - 3) อำนาจหน้าที่ (พันธกิจของหน่วยงาน)
 - 4) แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน (สำหรับคณะ/สำนัก/สถาบัน)
สรุปงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ
 - 5) ข้อมูลการติดต่อ
 - 6) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง (แนวทางหรือกฎเกณฑ์ที่ประกาศใช้ภายในคณะ/สำนัก/สถาบัน)
 - 7) ข่าวประชาสัมพันธ์
 - 8) Q&A หรือช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูลกับผู้รับบริการ

ขอความอนุเคราะห์ดำเนินการ



- สำหรับการติดตามแผน – ผลการดำเนินการ ประจำปี 2562 และ 2563 ฝ่ายเลขานุการ ITA จะรวบรวมผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ และจะนำเสนอแผน-ผลการสรุปให้คณะกรรมการ ITA ทราบต่อไป
- ขอให้แต่ละหน่วยงาน บูรณาการแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามทุจริตกับการทำงานตาม พันธกิจ การบริหารจัดการภายใน และการบริการ ลูกค้าภายใน – ภายนอก
- โปรดเข้า Group line ITA มจร. เพื่อร่วมสื่อสาร ติดตามผลงานกันต่อไป



Celebrating 60 years
สังคมบริวารต พัฒนาการ
Transforming the society. Defining the future.

Thank you